

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 11/A1 STORIA MEDIEVALE, SSD M-STO/01 STORIA MEDIEVALE, BANDITA CON DR 513/2024 DAL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI – DBC.

RIF: A18C4I2024/1689/R23

Il sottoscritto professor Roberto Delle Donne, in qualità di segretario della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativo allegato

Distinti saluti

Napoli, 24/07/2024

Prof. _____

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 11/A1 STORIA MEDIEVALE, SSD M-STO/01 STORIA MEDIEVALE, BANDITA CON DR 513/2024 DAL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI – DBC.

RIF: A18C4I2024/1689/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 9:00 del giorno 24/07/2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 834/2024, del 28/05/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Claudio Azzara, presidente;
- Prof. Roberto Delle Donne, segretario;
- Prof.ssa Marina Montesano, componente.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams. In particolare:

- il prof. Claudio Azzara è collegato da Salerno;
- il prof. Roberto Delle Donne è collegato da Napoli;
- la prof. Marina Montesano è collegata da Bari.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari e i candidati, e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione prende atto della rinuncia inviata dal dottor Francesco Bianchi all'Ufficio Concorsi in data 03/07/2024 e avvia la fase di valutazione.

I candidati sono:

1. Cadili Alberto
2. Carraro Silvia
3. Evangelisti Paolo
4. Foscati Alessandra
5. Long Micol
6. Manganaro Stefano
7. Montanari Angelica Aurora
8. Zanetti Domingues Lidia Luisa
9. Zavagno Luca

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alle sedute del sorteggio degli argomenti e delle prove didattiche che saranno sostenute nei giorni e nelle modalità indicati nel primo verbale.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roberto Delle Donne previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Napoli, 24 luglio 2024

Firmato digitalmente da:

Prof. Claudio Azzara, presente in videoconferenza da Salerno.

Prof. Roberto Delle Donne, presente in videoconferenza da Napoli.

Prof.ssa Marina Montesano, presente in videoconferenza da Bari.

Nell'Allegato 1 le schede con la valutazione dei candidati.

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

1. CANDIDATO: Cadili Alberto**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.	Negli ultimi 5 anni il candidato ha svolto un insegnamento congruente con il settore disciplinare all'università di Pavia, nell'a.a. 2020-2021; dichiara poi una "attività didattica discontinua (in quanto cultore della materia)" dal 2015 a oggi.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	Dichiara di avere svolto attività di tutorato di studenti e dottorandi all'università di Pisa e di Münster. Le attività seminariali e le esercitazioni sono sufficienti.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato è co-organizzatore del progetto di ricerca "Il concilio di Pavia/Siena, 1423-1424. Fra Costanza e Basilea, fra riforma e conciliarismo", avviato nel 2021 e ancora in corso all'università di Pavia. Presenta inoltre un buon livello di partecipazione continuativa ad attività di ricerca in gruppi nazionali e internazionali; più precisamente, in quelli dell'Istituto dell'Enciclopedia Italiana di Roma, della Fondazione per le Scienze Religiose di Bologna, del Leibniz-Institut für Europäische Geschichte di Mainz, del Sonderforschungsbereich 1150 dell'università di Münster. Dal 1° novembre 2021 al 31 ottobre 2022 è stato assegnista di ricerca all'Università di Pavia.

	<p>Ha fatto parte del Comitato di redazione della rivista di fascia A "Cristianesimo nella storia"; fa parte del consiglio delle riviste scientifiche "Quaderni di storia religiosa" e "Picenum Seraphicum". Ha inoltre fatto parte del Comitato di redazione della Grande Opera Treccani "Cristiani d'Italia".</p> <p>La sua attività è in parte congruente con il settore scientifico-disciplinare del bando M-Sto/01 Storia medievale, in parte con il settore disciplinare M-Sto/04 Storia del cristianesimo e delle chiese.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato è membro di numerose società scientifiche, nazionali e internazionali, come "Accademia Roveretana degli Agiati. Classe di Scienze umane", la "Società Italiana per la Storia del Medioevo" (SISMED), il "Mediävistenverband e.V.", la "International Association for the History of Religions", il "Römisches Institut der Görres-Gesellschaft". Il livello di riconoscimento delle sue attività di ricerca nella comunità scientifica internazionale è quindi buono.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La commissione giudica molto buona nel suo complesso la partecipazione del candidato in qualità di relatore a 18 congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, in Italia, Austria, Svizzera, Germania e Repubblica Ceca. Tra le conferenze nazionali più rilevanti, si segnalano "From words to Deeds" all'Università di Bologna e il convegno internazionale sui Domenicani a Roma. A livello internazionale, il candidato ha partecipato a numerosi congressi, tra cui "Hinter den Spiegeln der Texte" a Praga e "Ecclesia moderna/ecclesia primitiva" a Vienna. Ha inoltre co-organizzato e presentato relazioni in importanti eventi, come il convegno "Problematische Prozesse" a Münster.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato risulta intensa e continua sotto il profilo temporale ed è caratterizzata dalla sua collocazione in sedi editoriali, in collane e in riviste di rilievo. Complessivamente, le sue pubblicazioni, in lingua italiana, tedesca, francese e inglese, dimostrano originalità soprattutto nell'ambito della storia del cristianesimo di età medievale.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p>
--	---

valutazione analitica	<p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando.</p> <p>Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
1. MONOGRAFIA <i>Problematische Prozesse.</i>	La monografia, in corso di pubblicazione, si caratterizza per l'originalità delle fonti utilizzate, per il rigore metodologico dell'analisi, per la chiarezza espositiva. È congruente con il settore disciplinare e apparirà in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
2. MONOGRAFIA <i>«In camera deputata rationibus»</i>	La pubblicazione è caratterizzata da buona originalità e innovatività, da buon rigore metodologico e da una buona rilevanza; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una rilevante sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
3. MONOGRAFIA <i>Lo Spirito e il Concilio: Basilea 1432.</i>	La pubblicazione è caratterizzata da un buon livello di originalità e innovatività, da un buon rigore metodologico e da una rilevanza molto buona; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
4. MONOGRAFIA <i>Giovanni Visconti arcivescovo di Milano</i>	La pubblicazione è caratterizzata da un buon livello di originalità e innovatività, da buon rigore metodologico e considerevole rilevanza; molto buona la rilevanza; è congruente con il settore disciplinare del bando e pubblicata in una discreta sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
5. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Governare dall'«esilio».</i>	La pubblicazione è caratterizzata da una originalità buona, da una innovatività buona, da un buon rigore metodologico e da una rilevanza molto buona; è pienamente congruente e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
6. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Marsilio da Padova</i>	La pubblicazione presenta un buon livello di originalità e innovatività; si caratterizza per un buon rigore metodologico; ha una buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una buona sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
7. ARTICOLO IN RIVISTA <i>'Ecclesia</i>	La pubblicazione è caratterizzata da buone originalità e innovatività, da buon rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è congruente e pubblicata in una buona sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.

<i>moderna' und 'ecclesia primitiva'</i>	
8. ARTICOLO IN RIVISTA <i>La diplomazia e le missioni legatizie</i>	La pubblicazione è caratterizzata da una originalità buona, da una innovatività buona, da un buon rigore metodologico e da una buona rilevanza; è congruente e pubblicata in una buona sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
9. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>L'"enigma" degli ultimi anni di Ubertino da Casale</i>	Pubblicazione caratterizzata da buona originalità e innovatività, da buon rigore metodologico e buona rilevanza; è congruente e pubblicata in una buona sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
10. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Le magnificenze di Giovanni Visconti</i>	La pubblicazione è caratterizzata da originalità e innovatività, buon rigore metodologico e buona rilevanza; è congruente e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
11. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Conciliar Liturgy</i>	La pubblicazione è caratterizzata da originalità e innovatività molto buone, da buon rigore metodologico e da notevole rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
12. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Disciplinare l'inquisizione</i>	Pubblicazione caratterizzata da buona originalità e innovatività, da buon rigore metodologico e buona rilevanza; è congruente e pubblicata in una buona sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
13. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>La corona d'Aragona</i>	La pubblicazione presenta un buon livello di originalità e innovatività, buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una buona sede molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
14. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Umstrittene Narrative und religiöse Sprache</i>	La pubblicazione è caratterizzata da originalità e innovatività molto buone, buon rigore metodologico e notevole rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
15. ARTICOLO IN RIVISTA <i>/ domenicanì e gli</i>	L'articolo, in corso di pubblicazione, presenta un buon livello di originalità e innovatività, buon rigore metodologico; è congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una buona sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.

*inizi del concilio di
Basilea*

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La commissione valuta sufficienti le attività di servizio, istituzionali e organizzative.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato si distingue per un'intensa e costante attività di ricerca, caratterizzata da un livello molto buono di consapevolezza metodologica e da una propensione a collaborazioni sia nazionali sia internazionali. Complessivamente, la qualità della ricerca è molto buona. L'attività didattica, sebbene discontinua nel tempo, risulta coerente con i contenuti del settore scientifico-disciplinare della procedura. L'attività di servizio istituzionale appare limitata.

2. CANDIDATA: Carraro Silvia

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.	La candidata ha insegnato Storia Medievale (MSTO-01), presso l'Università e-Campus di Novedrate (Como), Corso di Laurea in Scienze del Turismo, continuativamente a partire dal 2021. Ha svolto alcune lezioni presso varie Università italiane, nonché un seminario di due ore presso la University of St Andrews.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	Presso la stessa Università e-Campus di Novedrate è stata relatrice di tre tesi di laurea magistrale; presso l'Università degli studi di Verona e l'Università degli studi Trento è stata correlatrice di due tesi di laurea.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di	A partire dal 2015 ha partecipato a due progetti di ricerca dipartimentali come post-doc con due assegni biennali, e a due progetti PRIN, ugualmente con assegni post-doc, ma annuali. L'attività è pienamente congruente con il settore.

<p>organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Ha conseguito il premio per la tesi di dottorato Franca Pieroni Bortolotti - XX edizione della Società Italiana delle Storiche con dignità di stampa nella collana del Premio Franca Pieroni Bortolotti e pubblicazione della tesi in OPEN ACCESS presso la Pisa University Press.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La partecipazione a convegni nazionali e internazionali appare costante. Ha inoltre contribuito all'organizzazione di alcuni convegni nazionali.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica, attestata dal 2010, si incrementa dal 2015 a oggi. La consistenza complessiva è buona.</p>
<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando. Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>

1. MONOGRAFIA <i>La laguna delle donne.</i>	La monografia, frutto del lavoro di dottorato, si segnala per originalità, essendo condotta su documentazione largamente inedita. E' parzialmente innovativa, inserendosi in un filone di studi attestato, è condotta con rigore metodologico ed è ospitata in una buona sede editoriale. È perfettamente congruente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
2. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Monache, consorelle, mulieres comuni. Il ruolo delle donne nel culto di san Giacomo nel Veneto medievale</i>	Articolo originale, in linea con gli interessi storiografici correnti, parzialmente innovativo, condotto con metodo sicuro, ospitato in una sede editoriale discreta. È perfettamente congruente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
3 CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Gli affari quotidiani delle monache.</i>	Articolo originale, solo parzialmente innovativo, buono il metodo, buona la sede editoriale. È perfettamente congruente con il SSD del bando. È perfettamente coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
4. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Nicoletta da Venezia</i>	Articolo abbastanza originale e innovativo, per quanto la brevità possa consentire; condotto con rigore su documentazione inedita; discreta la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
5. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Isola tra la folla.</i>	L'articolo sviluppa alcune intuizioni della monografia, è pertanto parzialmente originale, parzialmente innovativo, condotto con metodo rigoroso, ospitato in una buona sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
6. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>San Francesco Piccolo di Padova</i>	Articolo parzialmente originale e innovativo, sviluppato in un numero limitato di pagine. Buono il metodo, ottima la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
7. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Dominæ in claustrò.</i>	Anche in questo caso l'articolo si lega alla monografia, è buono sotto il profilo del metodo, dell'originalità e della innovatività, parimenti alla sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
8. ARTICOLO IN RIVISTA <i>“Non ha utilità alcuna”.</i>	Articolo dedicato a un altro interessante filone di ricerca della candidata, quello della disabilità, presenta una disamina del tema, è parzialmente innovativo e originale, è condotto con metodo buono. Ottima la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
9. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Il monastero di San Zaccaria</i>	Articolo discreto quanto a originalità, innovatività, metodo. Buona la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.

10. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Non è troppo grande ma defetoso, enfermo a le gambe.</i>	Articolo breve di buon livello quanto a originalità, innovatività, metodo. Ottima la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
11. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Zannino di Vitale di Bergamo.</i>	Articolo breve di buon livello quanto a originalità, innovatività, metodo. Buona la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
12. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Oltre la morte sociale</i>	Ottimo articolo quanto a originalità, innovatività, metodo. Buona la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
13. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Spazi monastici, spazi di donne</i>	Articolo breve di discreto livello quanto a originalità, innovatività, metodo, appare ancora preparatorio rispetto alla monografia. Ottima la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
14. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Chi è Giacomo della Stoppa?</i>	Articolo molto breve di discreto livello quanto a originalità, innovatività, metodo. Buona la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
15. INTRODUZIONE, <i>in S. Carraro (Ed.), Alter-habilitas.</i>	Interessante rassegna storiografica, introduzione a una miscellanea; di buon livello quanto a originalità, innovatività, metodo. È coerente con il SSD del bando. Discreta la sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Collabora attivamente con la Società italiana delle storiche e con la Societas veneta per la storia religiosa; ancora modesta l'attività di terza missione. Nel complesso la commissione valuta l'impegno come continuativo e intenso.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla candidata.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Silvia Carraro si occupa di storia del monachesimo femminile e di storia della disabilità.

Le sue pubblicazioni, ancora non troppo numerose, sono sempre di livello molto buono.

Possiede una monografia, frutto del lavoro di dottorato, risalente al 2015.

Ha conseguito una discreta esperienza didattica, ha condotto le sue attività di ricerca prevalentemente in ambito italiano e mostra una presenza costante in convegni sia nazionali sia internazionali. Tutta la sua attività è perfettamente coerente con il SSD del bando.

3. CANDIDATO: Evangelisti Paolo

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.</p>	<p>L'attività didattica dichiarata dal candidato risulta limitata quantitativamente e discontinua nel tempo, essendo costituita da due distinti corsi tenuti nell'anno accademico 2013-2014 (presso il Pontificio Ateneo Antonianum e l'Universidad Federal Minas Gerais di Belo Horizonte) e da due tenuti nell'anno accademico 2021-2022 (presso l'Istituto teologico di Assisi-Pontificia Università Lateranense), su Storia del francescanesimo medievale e Storia del pensiero politico medievale, e in un seminario di dottorato di 4 ore nell'anno accademico 2018-2019.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</p>	<p>Ha seguito come correlatore una sola tesi di dottorato, nel 2024, e dichiara di aver fatto parte per due volte di commissioni esaminatrici o di valutazione di dottorato (la prima nel 2014) e di aver figurato come co-tutor e referee di altre due tesi dottorali nel 2019 e nell'anno in corso. Dichiara di essere cultore della materia nell'Università di Trieste dal 1997. Anche in questo caso, l'attività nel complesso risulta limitata e discontinua nel tempo.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Il candidato è stato organizzatore scientifico del seminario internazionale "Ben più del denaro. Il diritto della moneta, la sua sovranità, le sue funzioni" (Roma 2015) e co-coordinatore scientifico di due convegni internazionali nel 2018 e di una singola sessione nell'ambito dell'International Congress on the study of the Middle Ages (Leeds) nel 2024.</p> <p>Partecipa continuamente a diversi gruppi e progetti di ricerca italiani e stranieri (in particolare, in Spagna).</p> <p>Dirige la collana editoriale "Monete di Dio" dell'editore Aracne, è componente del comitato scientifico di collana delle Edizioni dell'Università di Trieste, membro del comitato di redazione della rivista "Reti Medievali" e del comitato scientifico di "Archivo Ibero-Americano".</p> <p>Svolge attività di referee per alcune riviste italiane e straniere.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato è socio di tre società scientifiche (Società internazionale di studi francescani, Società di storia del pensiero medievale, Società italiana di storia del pensiero economico) e membro del Centro europeo di studi su Umanesimo e Rinascimento aragonese.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara la propria partecipazione in qualità di relatore, presidente di sessione, discussant a più di quaranta congressi e seminari di interesse nazionale e internazionale, oltre ad esser intervenuto come conferenziere e autore di singole lezioni, in Italia e in vari paesi europei ed extraeuropei.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato risulta cospicua e continua, lungo un arco di circa un trentennio, con collocazioni in sedi editoriali e riviste di rilievo. Sette le monografie. Le sue pubblicazioni riguardano principalmente tre ambiti di ricerca: la storia del francescanesimo, la storia del pensiero politico e la storia economica, con contributi apprezzabili anche se in alcuni casi solo parzialmente significativi in rapporto allo specifico settore concorsuale.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando. Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1. CONTRIBUTO IN VOLUME La domanda di credito e l'Ordine dei Minori tra XIII e XIV secolo..</p>	<p>La pubblicazione denota rigore metodologico, sicura conoscenza del tema e chiarezza espositiva; compare in una sede editoriale rilevante. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>2. CONTRIBUTO IN VOLUME Il mandato del Redentore e i doveri dei redenti.</p>	<p>La pubblicazione denota originalità e conoscenza del tema trattato e compare in una valida sede editoriale. Appare poco congruente con il settore scientifico disciplinare della storia medievale, di maggior interesse piuttosto per la storia del cristianesimo antico. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>3. ARTICOLO IN RIVISTA Memoria e identità di un'istituzione.</p>	<p>La pubblicazione dimostra valida metodologia, originalità e sicura conoscenza della materia. Di rilievo la sede editoriale (rivista di fascia A). È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>

<p>4. ARTICOLO IN RIVISTA L'esercizio del potere e la definizione dei quadri cognitivi della politica.</p>	<p>La pubblicazione, apparsa in valida sede editoriale, denota capacità critica e sicura conoscenza della materia. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>5. ARTICOLO IN RIVISTA Messi in forma di parola. Moneta, denari e mercato nei sermoni di Bernardino da Feltre</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da rigore metodologico, capacità critica e originalità. Di limitata diffusione la sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>6. ARTICOLO IN RIVISTA "Parole est en mostrant ou pour montrer celle chose est conferente et utile et celle chose est nuisible"</p>	<p>La pubblicazione denota rigore metodologico e originalità. La sede editoriale è buona. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>7. ARTICOLO IN RIVISTA "...nos emperò fem aquest libre artificialment...".</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da buon rigore metodologico, capacità critica e originalità. La sede editoriale è buona. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>8. MONOGRAFIA Dopo Francesco. Oltre il mito</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da buona originalità, rigore metodologico, conoscenza della materia e capacità critica. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>

<p>9. MONOGRAFIA "Vide igitur, quid sentire debba de receptione pecuniae"</p>	<p>La pubblicazione denota rigore metodologico, padronanza della materia e originalità. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>10. MONOGRAFIA "Nicole Oresme. Tractatus de origine, natura, jure et mutationibus monetarum."</p>	<p>La pubblicazione denota rigore metodologico e originalità. È congruente con il settore disciplinare. Al candidato vanno però ascritte solo una parte della sezione 3.1 e la sezione 4 dello studio introduttivo, oltre alla traduzione della fonte.</p>
<p>11. MONOGRAFIA il pensiero economico nel Medioevo.</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da buona originalità, rigore metodologico, conoscenza della materia e capacità critica. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>12. MONOGRAFIA La bilancia de la soberania. Moneda, poder y ciudadanía en Europa.</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità e rigore metodologico e compare in una valida sede editoriale. Risulta poco congruente con il settore disciplinare, avendo la trattazione nel suo complesso maggior interesse per la storia moderna. Il candidato è autore unico del contributo.</p>

<p>13. MONOGRAFIA Il dodicesimo libro del Cristiano, capp. 139-152, 193-197. Lo statuto della moneta negli scritti di un Frate Minore del secolo XIV. Analisi introduttiva e traduzione di P. Evangelisti, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 2013 [con F. Eiximenis]</p>	<p>La pubblicazione denota originalità, conoscenza della materia e capacità critica e metodologica. Buna la sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore di un saggio introduttivo e della traduzione della fonte che occupa buona parte del volume.</p>
<p>14. CONTRIBUTO IN VOLUME Strategie insediative e di consolidamento della presenza francescana nei primi tre secoli di vita della Custodia (1333-1628)..</p>	<p>La pubblicazione denota rigore metodologico, sicura conoscenza del tema e chiarezza espositiva; compare in una sede editoriale rilevante. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>15. CONTRIBUTO IN VOLUME Da Guillem Rubiò a Joan Bassols.</p>	<p>La pubblicazione mostra consapevolezza critica e metodologica e denota originalità; compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La commissione valuta come sufficienti le attività di terza missione e di divulgazione storica svolte, con qualche discontinuità, nel lungo periodo 1994-2023.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato mostra di svolgere un'intensa e continua attività di ricerca, contraddistinta da capacità metodologiche e critiche di buon livello e da una sicura propensione per le collaborazioni nazionali e internazionali. Nel complesso, la qualità della sua ricerca e la sua ragguardevole produzione scientifica risultano molto valide, con riferimento a specifici ambiti di interesse che non sempre sono del tutto allineati al settore scientifico-disciplinare del bando. L'attività didattica, relativamente limitata e discontinua nel tempo, risulta solo in parte coerente con i contenuti del settore scientifico-disciplinare della procedura. Adeguata l'attività di servizio.

4. CANDIDATA: Foscati Alessandra

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.	La candidata ha svolto un'attività didattica occasionale, consistente in singole lezioni e attività seminariali in Italia e in Belgio.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	Ha svolto occasionalmente funzioni di correlatore, tutor o valutatore per alcune tesi di dottorato, in Italia e in Belgio.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Ha conseguito una borsa biennale Marie Curie come titolare del progetto <i>Shifting disease names the Middle Ages: latin and vernacular in different texts genres</i>, ed è stata selezionata come membro del progetto di ricerca, pure biennale, 'Gynecia' presso l'Università di Lisbona. Per un ulteriore biennio ha goduto di un contratto di ricercatrice associata volontaria presso l'Università di Lovanio e ha fruito di borse di studio e di assegni di ricerca di durata inferiore presso istituti di ricerca e atenei in Italia e all'estero. È valutatrice di alcuni programmi di ricerca internazionali. Svolge attività di referaggio per case editrici e riviste scientifiche. Collabora continuamente con la Società internazionale per lo studio del medioevo latino (Sismel).</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>La candidata è membro associato di quattro comunità scientifiche (Lectio. Leuven Institute for the study of the transmission of texts, Ideas and images in Antiquity, the Middle Ages and the Renaissance; Associazione italiana per lo studio della santità; Società internazionale per lo studio del medioevo latino; MedMed. International Forum for communication among scholars studying medieval medicine). (Spagna, Belgio).</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Ha partecipato come relatore a oltre trenta convegni e seminari in Italia e all'estero, è stata organizzatrice di un panel in un convegno internazionale dell'Associazione italiana per lo studio della santità e ha fatto parte dei comitati organizzatori di sei convegni, in Italia e all'estero (Belgio, Portogallo). In alcuni casi i convegni risultano solo parzialmente congruenti con il SSD del bando, riguardando piuttosto la storia della medicina.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La candidata è autrice di tre monografie, tre curatele, una trascrizione per un'edizione di fonti e oltre una trentina di saggi scientifici in rivista o in volume. Una buona parte delle sue pubblicazioni è solo parzialmente congruente con il SSD del bando.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando. Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1 ARTICOLO IN RIVISTA Malattia, medicina e tecniche di guarigione: il Liber sanctorum Savigniacensium, "Reti Medievali Rivista", 14 (2013), pp. 59-88.</p>	<p>La pubblicazione denota rigore metodologico, sicura conoscenza del tema e originalità; compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>2. MONOGRAFIA Saint Anthony's Fire from Antiquity to the Eighteenth Century, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2020.</p>	<p>La pubblicazione denota consapevolezza metodologica e critica; compare in una valida sede editoriale. È solo in parte congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>

<p>3. ARTICOLO IN RIVISTA “Dicitur lupus, quia in die comedit unam gallinam”. Beyond the Metaphor: Lupus Disease between the Middle Ages and the Early Modern Period, “Mediterranea”, 8 (2023), pp. 27- 53.</p>	<p>La pubblicazione dimostra sicura conoscenza della materia e piene capacità critiche e metodologiche; compare in una buona sede editoriale. È solo in parte congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
---	---

<p>4. CONTRIBUTO IN VOLUME Un'analisi semantica del termine erysipelas. Le Centuriae di Amato Lusitano nella tradizione dei testi dall'Antichità al Rinascimento, in M. A. González Manjarrés (a c. di), Praxi theoremata coniungamus. Amato Lusitano y la medicina de su tiempo, Madrid, Escolar y Mayor Editores, 2019, pp. 125-143.</p>	<p>La pubblicazione si caratterizza per rigore metodologico e critico e compare in una valida sede editoriale. Appare poco congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
--	--

<p>5. ARTICOLO IN RIVISTA “An mola sine viri congressu concipi possit?” The Uterine Mole in Medical and Philosophical Texts between the Middle Ages and the Early Modern Period, “Agora”, 23 (2021), pp. 29-46.</p>	<p>La pubblicazione si caratterizza per rigore metodologico e critico e compare in una valida sede editoriale. Appare poco congruente con il settore disciplinare. Il candidato è autore unico del contributo.</p>
<p>6. ARTICOLO IN RIVISTA “Vocabatur vulgo ingenitus”. Il parto cesareo nel medioevo, “Reti Medievali Rivista”, 22 (2021), pp. 53-81.</p>	<p>La pubblicazione denota originalità, rigore metodologico e capacità critiche. Compare in una valida sede editoriale. Appare congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>

<p>7. ARTICOLO IN RIVISTA "Nonnatus dictus quod caeso defunctae matris utero prodiit". Postmortem Caesarian Section in the Late Middle Ages and Early Modern Period, "Social History of Medicine", 32 (2019), pp. 465- 580.</p>	<p>La pubblicazione si caratterizza per rigore metodologico e critico e compare in una valida sede editoriale. Il contributo risulta solo in parte congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
---	--

<p>8. CONTRIBUTO IN VOLUME Il ruolo del guaritore profano nell'identificazio ne del miracolo. I processi di canonizzazione tra XIII e XVI secolo (Italia e Francia), in L. Andreani, A. Paravicini Bagliani (a c. di), Miracolo! Emozione, spettacolo e potere nella storia dei secoli XIII-XVII, Firenze, Sismel, 2019, pp. 207- 224.</p>	<p>La pubblicazione denota originalità, rigore metodologico e capacità critiche. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
--	---

<p>9. ARTICOLO IN RIVISTA I miracoli del parto: personaggi e rituali nelle fonti agiografiche tra XIII e XVI secolo, "Reti medievali Rivista", 19 (2018), pp. 63-83.</p>	<p>La pubblicazione denota originalità, rigore metodologico e capacità critiche. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>10. CONTRIBUTO IN VOLUME Healing with the Body of Christ: Religion, Medicine and Magic, in L. Andreani, A. Paravicini Bagliani (a c. di), Il "Corpus Domini". Teologia, antropologia, politica, Firenze, Sismel, 2015, pp. 209-226.</p>	<p>La pubblicazione denota buona originalità, rigore metodologico e capacità critiche. Compare in un'ottima sede editoriale. La candidata è autore unico del contributo.</p>

<p>11. MONOGRAFIA Le meraviglie del parto. Donare la vita tra Medioevo ed Età moderna, Torino, Einaudi, 2023.</p>	<p>La pubblicazione si caratterizza per rigore metodologico, capacità critiche, conoscenza della materia e originalità. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>12. ARTICOLO IN RIVISTA La Vergine degli "Ardenti". Aspetti di un culto taumaturgico nelle fonti mariane tra XII e XIII secolo, "Hagiographica", 18 (2011), pp. 263-295.</p>	<p>La pubblicazione denota originalità, rigore metodologico e capacità critiche. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>13. MONOGRAFIA Ignis sacer. Una storia culturale del "fuoco sacro" dall'antichità al Settecento, Firenze, Sismel, 2013.</p>	<p>La pubblicazione si caratterizza per originalità, rigore metodologico e capacità critiche. Compare in una valida sede editoriale. È solo parzialmente congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>

<p>14. ARTICOLO IN RIVISTA I tre corpi del santo. Le leggende di traslazione di sant'Antonio abate in Occidente, "Hagiographica", 20 (2013), pp. 143-181.</p>	<p>La pubblicazione denota rigore metodologico e capacità critiche. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>15 CONTRIBUTO IN VOLUME Venire alla luce e Rinascere. Il cesareo da madre morta e il miracolo à répit nel tardo Medioevo, in A. Foscati, C. Dopfel, A. Parmeggiani, (a c. di), Nascere. Il parto dall'epoca tardo antica all'Età moderna, Bologna, Il Mulino, 2017, pp. 95-114.</p>	<p>La pubblicazione denota originalità, rigore metodologico e capacità critiche. Compare in una valida sede editoriale. È congruente con il settore disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Svolge una consistente attività di divulgazione storica, con ripetuti interventi in varie sedi, su periodici specializzati e tramite strumenti audiovisivi.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla candidata.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata si segnala per uno spiccato profilo internazionale e mostra di svolgere un'intensa e continua attività di ricerca, con sicure capacità metodologiche e critiche e una buona propensione per le collaborazioni nazionali e internazionali. Nel complesso, i risultati della sua ricerca e della sua produzione scientifica risultano sicuramente apprezzabili, con tratti di viva originalità, ma non sempre sono allineati al settore scientifico-disciplinare del bando. L'attività didattica appare limitata, adeguata l'attività di servizio.

5. CANDIDATA: Long Micol

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.	La candidata ha svolto con continuità, in italiano e in inglese, una cospicua attività didattica relativa alla Storia medievale, in un arco di tempo che va dal 2015 al 2024. Presso l'Università degli Studi di Padova, ha tenuto l'insegnamento di "Storia medievale" presso il corso di laurea in Archeologia; presso l'Università di Gand ha tenuto per sei anni accademici il corso "The Middle Ages and the Modern World". Tutti gli insegnamenti sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	L'attività didattica integrativa è stata caratterizzata da un impegno continuo e diversificato presso l'Università di Padova e altre istituzioni accademiche. Dal 2023/2024, ha svolto un modulo di 10 ore su "La riforma della Chiesa nell'XI secolo" e, nel 2022/2023, un modulo di 6 ore su "La battaglia metaforica" in lingua inglese, entrambi presso l'Università di Padova. Ha supervisionato tesi di laurea triennale (3) e magistrale (5) presso l'Università di Gand. Ha condotto seminari su temi medievistici in diverse università europee, tra cui l'Università di Anversa e la Scuola Normale Superiore di Pisa. Inoltre, ha svolto attività di tutoraggio e ha fatto parte di collegi di dottorato anche presso altre istituzioni, come l'Università di Sheffield nel 2021 e di Leuven dal 2017.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di	L'attività di ricerca dimostra un impegno costante e di alto livello nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali. Dal 2017 al 2019, ha fatto parte della direzione dell'Associazione dei medievisti fiamminghi (VWM); dal 2015 al 2022 ha coordinato l'Henri Pirenne Institute for Medieval Studies all'Università di Gand. Ha organizzato convegni internazionali, tra cui "Embodied Preaching" e "The Senses, Cognition, and the Body in

<p>organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Medieval Devotional Practices" nel 2024 a Padova. Ha partecipato attivamente alle attività di istituti e organizzazioni di ricerca nazionali e internazionali, tra cui il gruppo interdisciplinare SenSArt. Le attività sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>La candidata ha ottenuto nel 2021 il Grant STARS dell'Università di Padova (al quale ha poi dovuto rinunciare per incompatibilità), mentre la monografia del 2013 è stata selezionata per la pubblicazione in Open Access dall'Università di Torino. Tra i riconoscimenti accademici, ha ricevuto la "Medaglia d'argento" e il premio "Optime" dall'Università di Torino. A livello internazionale, ha partecipato come <i>secondary proposer</i> alla COST Action Proposal del 2024 e come <i>co-applicant</i> al Grant "Seed" del 2023. Ha ottenuto borse di studio e finanziamenti all'estero, come la Senior Postdoctoral Fellowship dal Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen e il finanziamento per organizzare conferenze dalla Royal Flemish Academy.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La partecipazione a 41 convegni nazionali e internazionali evidenzia il forte impegno della candidata nell'ambito degli studi medievistici. In qualità di relatrice invitata, è intervenuta in numerosi congressi, come il V Congresso della Società Italiana delle Storiche a Palermo e vari convegni internazionali come "The Senses, Cognition, and the Body in Medieval Devotional Practices" a Padova. Ha affrontato in prospettiva interdisciplinare tematiche complesse e variegate, spaziando dall'emozione e devozione nelle mistiche italiane tardo medievali alla sinestesia nell'esperienza religiosa monastica. La sua partecipazione a eventi come l'International Medieval Congress di Leeds e altre conferenze organizzate da istituzioni europee conferma la sua notorietà nel settore scientifico-disciplinare del bando.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata è ragguardevole per consistenza, intensità e continuità temporale. Ha pubblicato due monografie, dalle quali emerge la sua specializzazione nella storia e nella cultura monastica. La curatela di volumi collettanei e la partecipazione a progetti editoriali, come "Horizontal Learning in the High Middle Ages", riflettono una notevole capacità di coordinamento e la disponibilità al dialogo interdisciplinare. Gli articoli in rivista e in volumi collettanei attestano l'ampiezza dei suoi interessi per diversi aspetti della storia monastica e la sua capacità di collaborare anche con studiosi di rilievo internazionale. La produzione,</p>

	congruente con il settore scientifico-disciplinare del bando, dimostra un'attività scientifica continua dal 2012 al presente.
--	---

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando.</p> <p>Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1. MONOGRAFIA <i>Learning as Shared Practice in Monastic Communities 1070-1180</i></p>	<p>La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per il buon rigore metodologico e per l'ottima rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. La candidata è autrice unica del contributo.</p>
<p>2. MONOGRAFIA <i>Autografia ed epistolografia tra XI e XIII secolo</i></p>	<p>La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una discreta sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.</p>
<p>3. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Memory and Materiality</i></p>	<p>La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e per l'ottima rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. La candidata è autrice unica del contributo.</p>
<p>4. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Gli elogi nelle lettere di raccomandazione</i></p>	<p>La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per il buon rigore metodologico e per l'ottima rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. La candidata è autrice unica del contributo.</p>
<p>5. ARTICOLO IN RIVISTA <i>High Medieval Monasteries as</i></p>	<p>La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.</p>

<i>Communities of Practice</i>	
6. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Entre spiritualité monastique et canoniale?</i>	La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.
7. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Adam de Perseigne chanoine</i>	La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.
8. ARTICOLO IN RIVISTA « <i>Il est jeune, honnête, instruit, accueille-le</i> »	La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale molto buona. La candidata è autrice unica del contributo.
9. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Guillaume de Saint-Thierry</i>	La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.
10. ARTICOLO IN RIVISTA <i>L'autografia d'autore.</i>	La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.
11. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Re-Orienting One's Desires</i>	La pubblicazione è buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.
12. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Monastic Practices of Shared reading</i>	La pubblicazione è buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.

<i>as a Means of Learning</i>	
13. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>“Condiscipuli Sumus”.</i>	La pubblicazione è molto buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.
14. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>La lettre « substitut de la personne » au XIe siècle</i>	La pubblicazione è buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.
15. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>“Visiting monks”</i>	La pubblicazione è buona per originalità e innovatività; si caratterizza per buon rigore metodologico e buona rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autrice unica del contributo.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata ha dimostrato un forte impegno in attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso vari enti di ricerca. Ha svolto attività di terza missione con la redazione di opuscoli divulgativi e ha organizzato numerose attività per l'Associazione dei Medievisti Fiamminghi, inclusi eventi culturali e conferenze annuali, dimostrando capacità di coordinamento. Il suo insegnamento nella "Summer School of Italian Culture" evidenzia la sua capacità di comunicare e condividere conoscenze in un contesto internazionale. Inoltre, il suo ruolo nel comitato direttivo dell'Henri Pirenne Institute for Medieval Studies di Gand e il coordinamento della piattaforma Medieval/Modern mostrano un impegno continuativo nel promuovere la ricerca medievistica e la sua divulgazione attraverso <i>blogpost</i> e <i>podcast</i> , raggiungendo un ampio pubblico non solo accademico.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata si distingue per un'attività didattica intensa e continuativa, svolta in italiano e inglese, con insegnamenti coerenti con il settore scientifico-disciplinare del bando. Ha supervisionato tesi di laurea triennali e magistrali; ha svolto seminari in diverse università europee. La sua attività di ricerca è caratterizzata da un impegno costante nell'organizzazione e direzione di gruppi di ricerca internazionali, con partecipazione a numerosi convegni. Ha pubblicato monografie e numerosi articoli in riviste e volumi collettanei, con prevalente attenzione alla storia e alla cultura monastiche. La candidata ha ottenuto riconoscimenti e finanziamenti prestigiosi e ha dimostrato un forte impegno in attività di servizio e di divulgazione scientifica. La sua produzione scientifica, continua nel tempo, è nel complesso molto buona per originalità, innovatività e rigore metodologico.

6. CANDIDATO: Manganaro Stefano

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.	Il candidato dimostra notevole versatilità e competenza didattica attraverso una vasta gamma di esperienze in contesti accademici nazionali (Università di Pavia, Pisa, Torino) e internazionali (Leipzig). Le attività svolte indicano una solida formazione e la capacità di insegnamento in italiano, in tedesco e in inglese, coprendo con continuità un periodo significativo, che va dal 2012 al 2024.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	Il candidato ha svolto anche un'eccellente didattica integrativa presso prestigiose istituzioni accademiche e di ricerca. Ha tenuto corsi all'Università degli Studi di Torino e seminari all'Università degli Studi di Napoli 'Federico II', all'Università Cattolica del Sacro Cuore, al Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte di Frankfurt am Main, al Deutsches Historisches Institut di Roma, all'Internationales Kolleg für Geisteswissenschaftliche Forschung di Erlangen, alla Deputazione subalpina di storia patria di Torino, e all'Istituto Italiano per gli Studi Storici di Napoli. Ha anche svolto seminari all'Istituto Italiano di Scienze Umane di Firenze e all'Istituto di Scienze Religiose 'S. Pier Crisologo' di Imola. Queste esperienze dimostrano notevole versatilità e capacità di insegnamento in diversi contesti accademici.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di	Il candidato ha svolto attività di ricerca in prestigiose istituzioni. Ha ottenuto borse di ricerca post-dottorali presso l'Istituto Italiano per gli Studi Storici (IISS) di Napoli. Ha ricoperto <i>fellowship</i> presso il Deutsches Historisches Institut (DHI) di Roma, il Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte di Frankfurt e l'Universität Leipzig. Inoltre, ha partecipato a progetti di ricerca internazionali a Colonia, Roma e Aquisgrana, e ha co-organizzato il gruppo di ricerca

<p>organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>sull'Abbazia di Farfa. Ha collaborato con il Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte e ha condotto ricerche presso l'Universidad de Navarra. È membro del comitato editoriale della Collana Fonti e Studi Farfensi dell'Isime e collabora con riviste di fascia A per la peer-review..</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato ha ricevuto il Premio Giuseppe Galasso nel 2018 per la sua monografia "Stabilitas regni". Inoltre, il candidato è affiliato a rilevanti istituzioni accademiche nazionali e internazionali, tra cui il Centro di Ricerca sulle Istituzioni e le Società Medievali (CRISM), il Centro Internazionale di Studi sulle Culture del Pellegrinaggio (CISCUP), e il Römisches Institut der Görres-Gesellschaft.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato ha ideato e organizzato il convegno internazionale "L'abbazia altomedievale come istituzione dinamica". Ha presentato i risultati delle sue ricerche in sedi convegnistiche nazionali e internazionali, come l'Université Paris-Est Créteil, l'Universität Köln e l'Università di Leeds. Ha partecipato come relatore a venti convegni, quindici dei quali internazionali, tutti congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando. Inoltre, ha svolto il ruolo di moderatore e <i>discussant</i> in numerosi altri convegni.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato ha una produzione scientifica notevole, consistente e continuativa nel tempo. Ha pubblicato due monografie. Ha scritto dieci articoli in riviste di fascia A e sette saggi in volumi miscelanei. Ha poi curato volumi nell'ambito di progetti di ricerca internazionali. Le sue pubblicazioni, che vanno dal 2010 al 2024, attestano l'impegno costante del candidato e sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando. Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
--	--

	<p>Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
1. MONOGRAFIA <i>'Stabilitas regni'.</i>	La pubblicazione è eccellente per originalità e innovatività; si caratterizza per l'ottimo rigore metodologico e per l'ottima rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
2. MONOGRAFIA <i>Roma e gli Ottoni.</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
3. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Forme e lessico dell'immunità</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
4. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Protezione regia</i>	La pubblicazione è molto buona per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
5. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Controversia teologica e controversie politiche</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una buona sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
6. ARTICOLO IN RIVISTA <i>I mundeburdi degli Ottoni per monasteri regi</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
7. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Cristo e gli Ottoni.</i>	La pubblicazione è molto buona per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una rilevante sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
8. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>'Stabilitas Imperii': A Crucial Aspect</i>	La pubblicazione è molta buona per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.

<i>of Political Thought</i>	
9. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Eschatological Awareness without Apocalyptic or Millenarian Expectations</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una rilevante sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
10. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>Le 'libertates' economiche e il loro spazio come creazione politico-religiosa</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una rilevante sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.
11. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Royal Rulership in the Tenth and Early Eleventh Centuries</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
12. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>'Immunitas', 'mundiburdium', 'libertas'</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
13. ARTICOLO IN RIVISTA	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.

«In monte ubi Stafulo regis dicitur»	
14. ARTICOLO IN RIVISTA <i>Netzwerke in der Ottonenzeit.</i>	La pubblicazione è eccellente per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. Il candidato è autore unico del contributo.
15. CONTRIBUTO IN VOLUME <i>I rapporti dell'abbazia di S. Maria di Morimondo</i>	La pubblicazione è molto buona per innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza nella comunità scientifica; è pienamente congruente con il settore disciplinare ed è pubblicata in una rilevante sede editoriale. Il candidato è autore unico del contributo.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha svolto attività di servizio istituzionale, ideando e presentando un progetto di cooperazione internazionale nel 2013 presso il Segretariato Provinciale per la Cultura della Provincia Autonoma di Voivodina a Novi Sad. Il progetto, intitolato "Imperial Palaces in the Late Roman Empire (280-420): the West and the Balkans", mirava alla valorizzazione del sito storico-archeologico di Sremska Mitrovica (Sirmium) e prevedeva il coinvolgimento di città storiche come Milano, Ravenna, Tessalonica, Sofia e Spalato. Questo progetto evidenzia la sua capacità di coordinare istituzioni governative e culturali in un contesto internazionale.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato presenta un profilo accademico di eccellenza, caratterizzato da una solida e continuativa attività didattica e di ricerca pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare del bando. Ha svolto attività didattiche in istituzioni italiane e straniere, dimostrando competenze versatili e capacità di insegnamento in lingue diverse. La sua produzione scientifica è consistente, con due monografie, numerosi articoli in riviste di fascia A e saggi in miscellanee. Negli ultimi anni, le sue ricerche si sono orientate sempre più verso il confronto e gli scambi tra l'Impero romano-germanico e Bisanzio, con una crescente attenzione alle aree di contatto come l'Italia meridionale e, più in generale, verso il mondo mediterraneo. Ha partecipato e organizzato convegni internazionali, contribuendo in modo significativo al dibattito storiografico. Le sue attività di servizio istituzionale, come il progetto di cooperazione internazionale per la valorizzazione dei palazzi imperiali tardo-romani, evidenziano la sua capacità di coordinare iniziative di ampio respiro su scala internazionale.

7. CANDIDATA: Montanari Angelica Aurora

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.	La candidata ha tenuto un corso di 30 ore di Storia medievale nell'università di Bologna nell'anno accademico 2023-2024. In precedenza, ha tenuto 4 ore complessive di lezione nei corsi di dottorato dello stesso Ateneo.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	La candidata è stata co-organizzatrice di un seminario universitario e ha tenuto diversi seminari e laboratori per gli studenti negli ultimi 10 anni. È stata per un quadriennio supervisore delle attività di ricerca degli studenti presso l'École des hautes études en sciences sociales.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Ha partecipato a due distinti progetti di ricerca Prin ed è stata membro di gruppi di ricerca presso le Università di Ostrava, di Cambridge, dell'Universidad Federal Fluminense di Niteroi e dell'École des hautes études en sciences sociales. Partecipa ai progetti Iconodansa e Heco - Choreutic Heterotopias ed è stata titolare di incarichi di ricerca dell'Università di Bologna. Ha la co-direzione della collana editoriale "Animal studies. Genetics, Anthropology and History" di Trivent Publishing. Svolge attività di referee per quattro riviste scientifiche.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>La candidata ha fruito di un assegno di ricerca triennale, concluso nel 2020, e in precedenza di un assegno di ricerca biennale dell'Università di Bologna.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata ha co-organizzato 3 convegni internazionali ed è stata relatrice a un totale di 26 convegni in Italia e all'estero.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La candidata dichiara 2 monografie (di cui una in francese; l'altra è stata tradotta in russo), 5 curatele di volume, e un totale di 37 tra saggi in volume, articoli su rivista e voci enciclopediche. La produzione complessiva risulta continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico-disciplinare del bando.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando.</p> <p>Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1. MONOGRAFIA II "fiero pasto" ..</p>	<p>La pubblicazione si caratterizza per l'ottimo rigore metodologico e per le notevoli capacità critiche, risulta eccellente per originalità e carattere innovativo; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale molto rilevante. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>2. MONOGRAFIA Cannibal es. Histoire de l'anthropophagie en Occident , Paris,</p>	<p>La pubblicazione è eccellente per originalità e innovatività e si distingue per l'ottimo rigore metodologico e per la sicura rilevanza; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale rilevante. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>3. ARTICOLO IN RIVISTA Mille e più torture</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale rilevante. La candidata è autore unico del contributo.</p>

<p>4. ARTICOLO IN RIVISTA Divorazioni dantesche:</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale rilevante. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>5. CONTRIBUTO IN VOLUME E Dalla corona al piatto</p>	<p>La pubblicazione è di piena originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una valida sede editoriale. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>6. ARTICOLO IN RIVISTA “In pulchritudinem”: “virilitas”</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale rilevante. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>7. ARTICOLO IN RIVISTA Guerriere: variazioni diacroniche della “virilitas” e trattamento del corpo</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale rilevante. La candidata è autore unico del contributo.</p>

<p>8. ARTICOLO IN RIVISTA Tempo sospeso e trasgressione coreutica nelle fonti bassomedievali</p>	<p>La pubblicazione eccelle per originalità e innovatività, per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una sede editoriale rilevante. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>9. CONTRIBUTO IN VOLUME E "Divergent" Orchestra c "Formae".</p>	<p>La pubblicazione ha carattere di sicura originalità e risulta innovativa, distinguendosi per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è pienamente congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una valida sede editoriale. La candidata è autore unico del contributo.</p>

<p>10. ARTICOLO IN RIVISTA Modelli strutturali dei tempi/ritmi coreutici nelle testimonianze bassomedievali</p>	<p>La pubblicazione è di sicura originalità e innovatività, rigorosa sul piano metodologico e di ottima capacità critica; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale, anche se non pertinente al settore scientifico disciplinare. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>11. CONTRIBUTO IN VOLUME E Se una notte di luna una danzatrice.</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una buona sede editoriale. La candidata è autore unico del contributo.</p>
<p>12. ARTICOLO IN RIVISTA Una questione di peli.</p>	<p>La pubblicazione è di piena originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una valida sede editoriale. La candidata è autore unico del contributo.</p>

13. ARTICOLO IN RIVISTA Una maschera di morte	La pubblicazione è di piena originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una valida sede editoriale. La candidata è autore unico del contributo.
14. CONTRIBUTO IN VOLUME E Il corpo: tanatoprassi e comunicazione simbolica	La pubblicazione è di piena originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una valida sede editoriale rilevante. La candidata è autore unico del contributo.
15 CONTRIBUTO IN VOLUME Tra le fauci del lupo.	La pubblicazione è di piena originalità e innovatività e si distingue per il sicuro rigore metodologico e per la capacità critica; è congruente con il settore disciplinare e pubblicata in una valida sede editoriale. La candidata è autore unico del contributo.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Ha svolto in modo continuativo una consistente attività di terza missione e di divulgazione storica in varie sedi, con conferenze e interventi su periodici e mezzi audiovisivi.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla candidata.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata presenta un ottimo profilo accademico, caratterizzato da un'adeguata attività didattica e da un'intensa attività di ricerca pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando. La sua produzione scientifica è consistente e rilevante e di sicura originalità, con interessi interdisciplinari e prospettive innovative di ricerca: la candidata ha prodotto due monografie di respiro internazionale e numerosi saggi in valide sedi editoriali. Ha maturato esperienze internazionali e dimostrato buone capacità di partecipazione a gruppi di ricerca, di organizzazione di convegni internazionali, di co-direzione di collane editoriali, contribuendo in modo significativo al dibattito storiografico. La sua produzione scientifica, continua nel tempo, è nel complesso ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico.

8. CANDIDATA: Zanetti Domingues

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.	La candidata ha svolto attività di insegnamento presso la Vrije Universiteit Amsterdam, Paesi Bassi, nell'a.a. 2022-23, e dal 2023 a oggi insegna all'University of Sheffield, Regno Unito. L'insegnamento è parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare del bando. Possiede inoltre abilitazione all'insegnamento universitario nei Paesi Bassi e nel Regno Unito.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	Ha svolto attività di supporto e orientamento per gli studenti, ma non dichiara attività di tutorato di tesi di laurea. Tuttavia, ha conseguito certificazione di completamento del corso 'Supervising Doctoral Studies' per l'acquisizione delle competenze necessarie a svolgere le funzioni di tutor di tesi di dottorato, presso la University of Sheffield

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali. Fra le esperienze più rilevanti: nel periodo ottobre 2021-agosto 2022 è stata Fellow Marie Skłodowska-Curie. Nell'ottobre 2019-settembre 2021 è stata Past & Present Fellow all'University of London, School of Advanced Studies, Institute of Historical Research. La commissione giudica eccellente l'impegno della candidata.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica	Oltre alla Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship ha conseguito nel 2017 il Collingswood Prize in History, St Cross College, University of Oxford, Regno Unito e nel 2020 la Young Scholar Florence Fellowship, fellowship internazionale attribuita dall'Istituto Sangalli di

<p>e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Storia e Scienze Religiose, Firenze. Nel 2021 è eletta Fellow della Royal Historical Society, Regno Unito. Il profilo internazionale della candidata è ottimo.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, nell'insieme coerenti con il SSD, inclusa l'organizzazione della conferenza <i>Women and Violence in the Late Medieval Mediterranean, ca. 1100-1500</i>, con Lorenzo Caravaggi e Giulia Paoletti (Oxford), finanziata da Maison Française d'Oxford; The Oxford Research Centre in the Humanities; URM Orient et Méditerranée, CNRS, Paris; Oxford Medieval Studies; The Royal Historical Society. Nel 2019 ha organizzato il workshop <i>Ecclesia / Iustitia</i> finanziato da: Past & Present Society, Nederlands Interuniversitair Kunstgeschiedenis Instituut, Vrije Universiteit Amsterdam, University of Cambridge, University of Sheffield nel 2024.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La consistenza complessiva è buona, continua nel tempo, coerente con il SSD.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando. Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1.MONOGRAFIA Confession and Criminal Justice in</p>	<p>La monografia rielabora la tesi di dottorato con risultati ottimi quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico. Eccellente la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.</p>

Late Medieval Italy.	
2 ARTICOLO IN RIVISTA Il rogo o la forca?	Articolo originale e innovativo per il tema scelto, condotto con rigore metodologico, ottima la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
3 ARTICOLO IN RIVISTA Experience des morts et expérience des vivants Angelo da Porta	Articolo a quattro mani, valutabile in quanto la parte scritta dalla candidata è chiaramente individuabile. Discretamente innovativo, originale in quanto presenta l'edizione di un sermone inedito, buono il metodo, buona la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
4 ARTICOLO IN RIVISTA Carestia, maltempo e alleanze politiche	Articolo di buon livello per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
5 ARTICOLO IN RIVISTA Rituali di liberazione dei prigionieri nell'Italia del Duecento	Articolo di buon livello per originalità, innovatività, rigore metodologico, ottima la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
6 CONTRIBUTO IN VOLUME Armenians on the Via Francigena	Contributo a quattro mani, valutabile in quanto la parte scritta dalla candidata è chiaramente individuabile. La ricerca è originale, parzialmente innovativa, rigorosa, in ottima sede editoriale, ma il contributo è assai conciso. È coerente con il SSD del bando.
7. ARTICOLO IN RIVISTA Penitential themes in 14th-century Sieneese petitions for amnesty	Articolo su un tema poco indagato, originale, innovativo, rigoroso, in discreta sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.

8 ARTICOLO IN RIVISTA Giustizia divina e invasioni saracene	Articolo discretamente originale e innovativo, ma rigoroso, in ottima sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
9 CONTRIBUTO IN VOLUME Un'etica della « povertà laboriosa » nell'Italia tardomedievale	Breve contributo di buon livello e in ottima sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
10 CONTRIBUTO IN VOLUME Foules émues au pied de l'échafaud	Interessante articolo di buon livello: originale, innovativo, rigoroso, in ottima sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
11 CONTRIBUTO IN VOLUME II bosco nei suoi significati nella predicazione dell'età di Dante	Buon contributo per originalità, innovatività, rigore, appare in ottima sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
12 CONTRIBUTO IN VOLUME Prefazione	Prefazione a sei mani in una co-curatela; il contributo della candidata è individuabile, sebbene quantitativamente ridotto. Il progetto è interessante, il testo di buon livello complessivo. Eccellente la sede editoriale. È coerente con il SSD del bando.
13 CONTRIBUTO IN VOLUME Rappresentazione e autorappresentazione della povertà femminile	L'articolo riprende alcuni temi della monografia, ma è comunque di buon livello per originalità, innovatività, rigore; è apparso in buona sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
14 CONTRIBUTO IN VOLUME Wrath versus Contrition	Contributo molto buono per originalità, innovatività, rigore, appare in buona sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.

15 CONTRIBUTO IN VOLUME Emozioni e desiderio di vendetta e di pacificazione a partire dal caso dei comuni italiani	Contributo molto buono per originalità, innovatività, rigore, apparso in ottima sede editoriale. È coerente con il SSD del bando. La candidata è autrice unica del contributo.
--	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata negli ultimi anni ha svolto una intensa attività di supporto e di servizio soprattutto presso università all'estero. Ha diretto ricerche prestigiose. Ha svolto corsi di public history presso l'Università di Sheffield.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Zanetti Domingues mostra una eccellente proiezione internazionale e una forte attitudine alla ricerca, muovendosi in campi differenti, con una certa preferenza per la storia giudiziaria declinata secondo questioni di genere. L'esperienza didattica è buona ed è stata maturata principalmente all'estero; la candidata ha ottenuto abilitazione all'insegnamento universitario nei Paesi Bassi e nel Regno Unito. Ha conseguito premi e fellowships internazionali. Ha composto una monografia; ha già un buon numero complessivo di pubblicazioni, sempre mantenendo un livello qualitativo ottimo. L'orientamento complessivo dell'attività di ricerca della candidata è coerente con il SSD del bando.
--

9. CANDIDATO: Zavagno Luca

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare del bando.	Il candidato ha alle spalle una densa attività di insegnamento prevalentemente internazionale, ma solo in parte congruente con il SSD del bando. Negli ultimi cinque anni ha insegnato Byzantine History presso la Bilkent University (Ankara, TR)
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	Zavagno è stato relatore di numerose tesi, soprattutto triennali, ma anche magistrali e dottorali, in parte congruenti con il SSD.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà innanzitutto conto del volume e della congruenza, e terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Coordinatore dell'Unità di Ricerca - Turchia 1 dal 1° aprile 2023 nell'ambito di un progetto dell'Università di Salerno; Direttore Scientifico del Progetto "Parnassos and its waters: a Late Antique and early Medieval bishopric in Anatolia" dal 2023; nel 2018 coordinatore Scientifico del progetto "Kaleburnu and its plain: photographing the Byzantine-Medieval era" under the auspices of the Excavation Campaign, di taglio più archeologico che storico.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica	Presenta affiliazione a diversi centri di studio internazionali parzialmente pertinenti al SSD della procedura. Ha ricevuto fellowships presso l'università di Tübingen, di Notre Dame USA, di Princeton (da fruire nel prossimo autunno).

e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Ampia la partecipazione a convegni internazionali. Di particolare prestigio gli inviti a due convegni del 2023 e '24 rispettivamente a Yale e Princeton. Anche per i convegni la congruità con il SSD della procedura è solo parziale.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La produzione scientifica è continua e consistente.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare del bando. Sarà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sarà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione, sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. In assenza di tale dichiarazione la pubblicazione non sarà valutata. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.
1.MONOGRAFIA. The Byzantine City from Heraclius to the Fourth Crusade	Zavagno traccia un quadro della vita urbana a Bisanzio fino alla quarta crociata in un'agile monografia parzialmente originale e innovativa, condotta con rigore di metodo, in eccellente sede editoriale. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
2 ARTICOLO IN RIVISTA. 'Going to the Extremes':	L'articolo segue il filone della storia delle isole nel Mediterraneo orientale, molto presente nella produzione del candidato. Rigoroso, abbastanza originale e innovativo, appare come una digressione rispetto alla monografia su Cipro del 2017. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.

The Balearics and Cyprus in the Early Medieval Byzantine Insular System,	
3 MONOGRAFIA Cyprus between the Late Antiquity and the Early Middle Age	Monografia di ottima fattura quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
4. MONOGRAFIA Cities in Transition: Urbanism in Byzantium between Late Antiquity and the Early Middle Ages	Prima delle tre monografie del candidato, è dotata di buona originalità e innovatività; è condotta con rigore metodologico e appare in una sede editoriale buona. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
5.ARTICOLO IN RIVISTA "The sublime objects of liminality.' The Byzantine Insular-Coastal koine	Interessante articolo sulla liminalità nel Mediterraneo bizantino; non manca di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
6.ARTICOLO IN RIVISTA "Economic networks and social interactions in the Byzantine koinè	Articolo ospitato in sede buona, discretamente innovativo, originale e condotto con rigore metodologico. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
7. ARTICOLO IN RIVISTA A Lost World That Never Died': Islands and Their Urban	Ottimo articolo, innovativo, originale e condotto con rigore metodologico. Eccellente la sede editoriale. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.

Landscapes in the Byzantine Western Mediterranean	
8. ARTICOLO IN RIVISTA Ancyra and the Anatolian urbanism in transition from Late Antiquity to the Early Middle Ages	Articolo ospitato in sede buona, discretamente innovativo, originale e condotto con rigore metodologico. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
9. ARTICOLO IN RIVISTA 'Islands in the Stream': For a new history of the large islands of the Byzantine Mediterranean	Articolo ospitato in sede ottima, discretamente innovativo, originale e condotto con rigore metodologico. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
10. CONTRIBUTO IN VOLUME "My name is Euphemios.... Euphemios of Amastris': memories of a eunuch	La pubblicazione è di piena originalità e innovatività e rigore metodologico. Ottima la sede editoriale. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
11. ARTICOLO IN RIVISTA "Modelling the Maritime Cultural Landscape of the Costiera Amalfitana:	Articolo a più mani nel quale le attribuzioni individuali non sono indicate. Pertanto la commissione si astiene dal valutarlo.

12. CONTRIBUTO IN VOLUME "The Byzantine City and its Historiography." I	Contributo all'interno di una co-curatela del candidato, consiste in una rassegna storiografica sulla città a Bisanzio. Se la sede editoria è ottima, il saggio è buono quanto a rigore metodologico, ma per sua natura solo parzialmente originale e innovativo. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
13. ARTICOLO IN RIVISTA. Two hegemonies, one island: Cyprus	Articolo ospitato in sede ottima, innovativo, originale e condotto con rigore metodologico, strettamente legato alla monografia su Cipro (nr. 3). Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
14. ARTICOLO IN RIVISTA. A wonderful city of palms and dates': Salamis-Constanti	Ottima la sede, buoni innovatività, originalità, rigore metodologico. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.
15. ARTICOLO IN RIVISTA. At the Edge of two Empires	Eccellente la sede editoriale, buoni innovatività, originalità, rigore metodologico, si lega tuttavia strettamente alla monografia nr 3. Parzialmente coerente con il SSD del bando. Il candidato è autore unico del contributo.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà soprattutto conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La commissione valuta come molto buono l'impegno del candidato presso atenei ed enti di ricerca; meno caratterizzata l'attività di terza missione.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato ha maturato un'ottima attitudine alla ricerca e all'insegnamento. E' molto attivo in ambito internazionale con riferimento ad alcune tematiche (le isole del Mediterraneo orientale, la transizione dall'antichità al medioevo della medesima area, le città bizantine) che sono analizzate sotto il profilo storico e sotto quello archeologico. Possiede tre monografie e un numero rilevante di articoli in rivista e contributi in volume, talvolta ripetitivi. Nell'insieme l'attività del candidato è solo parzialmente coerente con il SSD della valutazione, poiché parte sia dell'insegnamento sia delle pubblicazioni afferiscono ai SSD L-FIL-LET/07 e L-ANT/08.

Trasmissione verbali 3 – 4

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 11/A1 STORIA MEDIEVALE, SSD M-STO/01 STORIA MEDIEVALE, BANDITA CON DR 513/2024 DAL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI – DBC.

RIF: A18C4I2024/1689/R23

Il sottoscritto Delle Donne Roberto, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Napoli, 2 agosto 2024

Prof. _____

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 11/A1 STORIA MEDIEVALE, SSD M-STO/01 STORIA MEDIEVALE, BANDITA CON DR 513/2024 DAL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI – DBC.

RIF: A18C4I2024/1689/R23

VERBALE N. 3

Alle ore 9 del giorno 1° agosto 2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 834/2024, del 28/05/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- il prof. Claudio Azzara, collegato in videoconferenza da Salerno;
- il prof. Roberto Delle Donne, collegato in videoconferenza da Napoli;
- la prof. Marina Montesano, collegata in videoconferenza da Vienna.

Alle ore 9:00 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) Cadili Alberto, collegato in videoconferenza da Milano;
- 2) Carraro Silvia, collegata in videoconferenza da Dolo;
- 3) Evangelisti Paolo, collegato in videoconferenza da Roma;
- 4) Long Micol, collegata in videoconferenza da Pramollo;
- 5) Manganaro Stefano, collegato in videoconferenza da Torino;
- 6) Montanari Angelica Aurora, collegata in videoconferenza da Ravenna;
- 7) Zanetti Domingues Lidia Luisa, collegata in videoconferenza da Milano;
- 8) Zavagno Luca, collegato in videoconferenza da Tübingen.

Risulta assente la candidata Alessandra Foscati.

- 1) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Alberto Cadili, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted] rilasciata dal Comune di [redacted]
- 2) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Silvia Carraro, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted] rilasciata dal Comune di [redacted]

- 3) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Paolo Evangelisti, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] rilasciata dal Comune [redacted]
- 4) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Micol Long, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] rilasciata dal Comune [redacted]
- 5) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Stefano Manganaro, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] rilasciata dal Comune [redacted]
- 6) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Angelica Aurora Montanari, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] , rilasciata dal Comune [redacted]
- 7) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Lidia Luisa Zanetti Domingues, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: Passaporto [redacted]), rilasciato dal [redacted]
- 8) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Luca Zavagno, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: Passaporto Nr. [redacted] rilasciato dal M [redacted]

La Commissione invita la prima candidata in ordine di estrazione della lettera (**lettera N**) sorteggiata nel primo verbale.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata Lidia Luisa Zanetti Domingues è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. L'Islam fra VII e VIII secolo;
2. L'espansione dei Normanni;
3. Il papato fra XIV e XV secolo.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

L'Islam fra VII e VIII secolo.

La Commissione invita il secondo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Luca Zavagno è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne

mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Lavoro libero e lavoro servile nell'Occidente medievale;
2. Il dissenso religioso nei secoli centrali del medioevo;
3. L'Italia del Quattrocento.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Il dissenso religioso nei secoli centrali del medioevo.

La Commissione invita il terzo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Alberto Cadili è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. La nascita del monachesimo occidentale;
2. Federico I e i comuni;
3. La peste e la crisi del Trecento.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

La nascita del monachesimo occidentale.

La Commissione invita la quarta candidata in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata Silvia Carraro è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Il tardo antico e le origini del medioevo;
2. Il regno 'franco' di Gerusalemme;
3. Il regno angioino.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Il tardo antico e le origini del medioevo.

La Commissione invita il quinto candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Paolo Evangelisti è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Le "invasioni barbariche";
2. La politica di Federico II in Italia;
3. Bonifacio VIII e Filippo IV il Bello.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Le "invasioni barbariche".

La Commissione invita la sesta candidata in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata Micol Long è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. I goti in Europa e in Italia;
2. La signoria;
3. L'espansione aragonese nel Mediterraneo.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

I goti in Europa e in Italia.

La Commissione invita il settimo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Stefano Manganaro è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la

busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. L'Impero romano d'Oriente da Giustiniano a Eraclio;
2. Nascita e sviluppo delle autonomie cittadine fra XI e XII sec;
3. Gli ordini mendicanti.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Nascita e sviluppo delle autonomie cittadine fra XI e XII sec.

La Commissione invita l'ottava candidata in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata Angelica Aurora Montanari è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. L'economia nell'Europa altomedievale;
2. Pellegrinaggi e crociate;
3. Il papato di Innocenzo III.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Pellegrinaggi e crociate.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando ai candidati le operazioni – appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e sui fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 9;

1. L'Europa carolingia;
2. Le forme di trasmissione del sapere nell'Occidente medievale;
3. Alfonso il magnanimo e i suoi regni.

Busta nr. 10;

1. I Longobardi in Europa e in Italia;
2. La Chiesa nell'XI secolo;
3. Filippo il Bello e il regno di Francia.

Busta nr. 11;

1. I Franchi sotto la dinastia merovingia e l'ascesa di Pipinidi;
2. La Sicilia prenormanna;
3. Il commercio nel Mediterraneo durante il Basso Medioevo.

Il Presidente accerta che sono le ore 9:30 e quindi convoca i candidati alle ore 9:00 del giorno 2 agosto 2024 per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione viene sciolta alle ore 9:34.

La commissione allega al presente verbale riproduzione digitale di tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roberto Delle Donne previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato digitalmente da:

Prof. Claudio Azzara, presente in videoconferenza da Salerno.

Prof. Roberto Delle Donne, presente in videoconferenza da Napoli.

Prof.ssa Marina Montesano, presente in videoconferenza da Vienna.

1 Q

I. L'Islam fra VII e VIII secolo

II. L'espansione dei Normanni

III. Il papato fra XIV e XV secolo

1 Q

20

I. Lavoro libero e lavoro servile nell'Occidente medievale

II. Il dissenso religioso nei secoli centrali del medioevo

III. L'Italia del Quattrocento

20

3 2

I. La nascita del monachesimo occidentale

II. Federico I e i comuni

III. La peste e la crisi del Trecento

3 2

48

I. Il tardo antico e le origini del medioevo

II. Il regno 'franco' di Gerusalemme

III. Il regno angioino

48

5 Q

I. Le "invasioni barbariche"

II. La politica di Federico II in Italia

III. Bonifacio VIII e Filippo IV il Bello

5 Q

60

I. I goti in Europa e in Italia

II. La signoria

III. L'espansione aragonese nel Mediterraneo

60

70

I. L'Impero romano d'Oriente da Giustiniano a Eraclio

II. Nascita e sviluppo delle autonomie cittadine fra XI e XII sec.

III. Gli ordini mendicanti

70

8 Q

I. L'economia nell'Europa altomedievale

II. Pellegrinaggi e crociate

III. Il papato di Innocenzo III

8 Q

/

I. I Franchi sotto la dinastia merovingia e l'ascesa di Pipinidi

II. La Sicilia prenormanna

III. Il commercio nel Mediterraneo durante il Basso Medioevo

I. I longobardi in Europa e in Italia

II. La Chiesa nell'XI secolo

III. Filippo il Bello e il regno di Francia

I. L'Europa carolingia

II. Le forme di trasmissione del sapere nell'Occidente medievale

III. Alfonso il magnanimo e i suoi regni



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 11/A1 STORIA MEDIEVALE, SSD M-STO/01 STORIA MEDIEVALE, BANDITA CON DR 513/2024 DAL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI – DBC.

RIF: A18C4I2024/1689/R23

VERBALE N. 4

Alle ore 9 del giorno 2 agosto 2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 834/2024, del 28/05/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- il prof. Claudio Azzara, collegato in videoconferenza da Salerno;
- il prof. Roberto Delle Donne, collegato in videoconferenza da Napoli;
- la prof.ssa Marina Montesano, collegata in videoconferenza da Vienna.

Alle ore 9:15 la Commissione avvia la prova didattica.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) Cadili Alberto, collegato in videoconferenza da Milano;
- 2) Carraro Silvia, collegata in videoconferenza da Dolo;
- 3) Evangelisti Paolo, collegato in videoconferenza da Roma;
- 4) Long Micol, collegata in videoconferenza da Pramollo;
- 5) Manganaro Stefano, collegato in videoconferenza da Torino;
- 6) Montanari Angelica Aurora, collegata in videoconferenza da Ravenna;
- 7) Zanetti Domingues Lidia Luisa, collegata in videoconferenza da Milano;
- 8) Zavagno Luca, collegato in videoconferenza da Tübingen.

La Commissione richiama il primo verbale, nel quale era stato definito dalla stessa che ciascun candidato avrebbe avuto 30 minuti, che la lettera estratta per definire l'ordine di svolgimento della prova è la N e che la Commissione avrebbe valutato secondo i seguenti criteri:

- Capacità espositiva;
- Chiarezza espositiva;
- Congruenza con l'argomento da trattare;
- Esaustività nell'esposizione degli argomenti da trattare.

- 1) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata **Lidia Luisa Zanetti Domingues**, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: Passaporto Nr. [REDACTED], rilasciato dal [REDACTED]

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata, alle ore 9:04, inizia a svolgere la prova sull'argomento da lei scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione abbandona l'aula virtuale per riunirsi in altro canale Teams e formulare il proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p><i>La Candidata svolge la prova sul seguente argomento: L'Islam fra VII e VIII secolo.</i></p>	<p>La lezione è stata svolta con chiarezza e con ottimo ordine espositivo. La presentazione è stata competente ed esaustiva. La commissione valuta la prova come ottima.</p>

- 2) La Commissione rientra nell'aula virtuale ed effettua l'accertamento dell'identità del candidato **Luca Zavagno**, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: Passaporto Nr. [REDACTED], rilasciato dal [REDACTED]

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato, alle ore 9:41, inizia a svolgere la prova sull'argomento da lui estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione abbandona l'aula virtuale per riunirsi in altro canale Teams e formulare il proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p><i>Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: Il dissenso religioso nei secoli centrali del medioevo.</i></p>	<p>L'esposizione è stata sufficientemente chiara e parzialmente congruente con il tema da trattare. Il candidato ha dimostrato una buona competenza di base. La commissione valuta la prova come buona, anche se sarebbe stata auspicabile una trattazione del tema più esaustiva.</p>

- 3) La Commissione rientra nell'aula virtuale ed effettua l'accertamento dell'identità del candidato **Alberto Cadili**, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] rilasciata dal Comune di [redacted]

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato, alle ore 10:18, inizia a svolgere la prova sull'argomento da lui estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione abbandona l'aula virtuale per riunirsi in altro canale Teams e formulare il proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p><i>Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: La nascita del monachesimo occidentale.</i></p>	<p>La lezione è stata caratterizzata da sufficiente capacità espositiva, buona chiarezza espositiva, adeguata congruenza tematica. Il candidato ha dimostrato di possedere una profonda conoscenza dell'argomento e nei trenta minuti previsti per la prova ha trattato in modo esaustivo il tema prescelto. La commissione valuta la prova come buona, nonostante l'esposizione non sia sempre stata fluida.</p>

- 4) La Commissione rientra nell'aula virtuale ed effettua l'accertamento dell'identità della candidata **Silvia Carraro**, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] rilasciata dal Comune di [redacted]

La Commissione rileva che la candidata ha notevoli difficoltà di connessione. Le propone quindi di posporre la sua lezione a quella di Paolo Evangelisti in modo da poter cambiare dispositivo. La candidata accetta.

La Commissione effettua quindi l'accertamento dell'identità del candidato **Paolo Evangelisti**, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] rilasciata dal Comune di [redacted]

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato, alle ore 11:12, inizia a svolgere la prova sull'argomento da lui estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione abbandona l'aula virtuale per riunirsi in altro canale Teams e formulare il proprio giudizio sul candidato Paolo Evangelisti.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------	----------------------------

<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p><i>Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: Le "invasioni barbariche".</i></p>	<p>La lezione è stata caratterizzata da una discreta capacità espositiva e da una buona chiarezza; buona la congruenza con l'argomento da trattare. L'eshaustività dell'esposizione è stata discreta. La commissione valuta la prova come buona.</p>
---	--

5) La Commissione rientra nell'aula virtuale.

La candidata **Silvia Carraro** e la Commissione attestano ora il regolare funzionamento della strumentazione telematica e della connessione.

La candidata, alle ore 11:48, inizia a svolgere la prova sull'argomento da lei estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione abbandona l'aula virtuale per riunirsi in altro canale Teams e formulare il proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p><i>La Candidata svolge la prova sul seguente argomento: Il tardo antico e le origini del medioevo.</i></p>	<p>La lezione è stata caratterizzata da buona capacità e da chiarezza espositiva. La congruenza con l'argomento da trattare è stata adeguata, il contenuto pertinente e sufficientemente ben strutturato. L'eshaustività dell'esposizione è stata soddisfacente. La commissione valuta la prova come buona,</p>

6) La Commissione rientra nell'Aula virtuale ed effettua l'accertamento dell'identità della candidata **Micol Long**, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. _____, rilasciata dal Comune _____

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata, alle ore 12:21, inizia a svolgere la prova sull'argomento da lei estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione abbandona l'aula virtuale per riunirsi in altro canale Teams e formulare il proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------	----------------------------

<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p><i>La Candidata svolge la prova sul seguente argomento: I goti in Europa e in Italia.</i></p>	<p>La lezione è stata svolta con ottima chiarezza e ottimo ordine espositivo. La presentazione è stata molto competente ed esaustiva. La commissione valuta la prova come eccellente.</p>
--	---

7) La Commissione rientra nell'aula virtuale ed effettua l'accertamento dell'identità del candidato **Stefano Manganaro**, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] rilasciata dal Comune [redacted].

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato, alle ore 13:00, inizia a svolgere la prova sull'argomento da lui estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione abbandona l'aula virtuale per riunirsi in altro canale Teams e formulare il proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p><i>Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: Nascita e sviluppo delle autonomie cittadine fra XI e XII sec.</i></p>	<p>La lezione è stata efficace, evidenziando una buona capacità espositiva e un uso chiaro e preciso dei concetti storiografici. Il candidato ha trattato tutti gli aspetti rilevanti dell'argomento in modo esaustivo. La commissione valuta la prova come ottima.</p>

8) La Commissione rientra nell'aula virtuale ed effettua l'accertamento dell'identità della candidata **Angelica Aurora Montanari**, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: C.I. [redacted] rilasciata dal Comune [redacted].

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata, alle ore 13:40, inizia a svolgere la prova sull'argomento da lei estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione, dopo avere congedato tutti i candidati, abbandona l'aula virtuale per riunirsi in altro canale Teams e formulare il giudizio sull'ultima candidata.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p><i>La Candidata svolge la prova sul seguente argomento: Pellegrinaggi e crociate.</i></p>	<p>La lezione è stata caratterizzata da ottima chiarezza espositiva. La congruenza con l'argomento è stata costantemente mantenuta. La candidata ha dimostrato un'approfondita conoscenza dell'argomento e un'ottima efficacia comunicativa. La commissione valuta la prova come eccellente.</p>

Al termine dello svolgimento della prova didattica dei candidati, la Commissione, visti i giudizi complessivi espressi sui titoli dei candidati integrando i medesimi con le valutazioni espresse sulla prova didattica, individua i candidati idonei:

- 1. Micol Long**
- 2. Stefano Manganaro**
- 3. Angelica Aurora Montanari**

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:00.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roberto Delle Donne previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato digitalmente da:

Prof. Claudio Azzara, presente in videoconferenza da Salerno.

Prof. Roberto Delle Donne, presente in videoconferenza da Napoli.

Prof.ssa Marina Montesano, presente in videoconferenza da Vienna.